



estudo / respostas de IA generativa  
modelo observado / ChatGPT  
idiomas / português · norueguês · inglês  
recorte / Brasil x Noruega · Copa 2026

PAPERS RANQIA · COPA DO MUNDO

# O que o ChatGPT responde sobre Brasil x Noruega.

Depois de o ChatGPT acertar três das quatro previsões monitoradas pela Ranqia nas rodadas anteriores, este paper reúne o novo ciclo de previsões observadas nas respostas do modelo, agora para o duelo entre Brasil e Noruega.

RECORTE ANALISADO

*Placar provável, probabilidade de vitória e chances de gol por jogador, lidos em três idiomas.*

CICLO  
2026 · 06

A EMPRESA POR TRÁS DO ESTUDO

# Ranqia, deeptech de GEO.

ranqia.ai

Generative Engine Optimization

Camada de inteligência sobre IA

América Latina

A Ranqia é uma empresa de tecnologia deeptech e a líder na América Latina em Generative Engine Optimization, a disciplina que estuda e otimiza como marcas, pessoas e instituições aparecem nas respostas das inteligências artificiais.

Para isso, a companhia construiu uma infraestrutura própria de monitoramento das respostas dos principais sistemas de IA generativa. Essa base observa, em escala e de forma contínua, o que modelos como o ChatGPT efetivamente respondem a milhares de perguntas reais, em diferentes idiomas e mercados.

Sobre essa infraestrutura roda uma segunda camada, de inteligência de dados. É ela que transforma respostas brutas em leitura estruturada: quem é citado, em que posição, com que frequência, ao lado de quais outras entidades e apoiado em quais fontes. Com isso, empresas, indivíduos e entidades passam a acompanhar seu posicionamento e sua visibilidade diante das IAs com o mesmo rigor que já usam para busca tradicional.

A mesma inteligência que sustenta o produto de monitoramento alimenta uma linha de pesquisas e aplicações de negócio. Este paper é um exemplo dessa linha: em vez de medir uma marca, ele aponta a lente para um evento de interesse global e mostra como um modelo de IA responde quando o mundo pergunta sobre ele.

## CAMADA 1

### Monitoramento

Captura contínua das respostas de IA generativa em múltiplos idiomas.

## CAMADA 2

### Inteligência

Estrutura visibilidade, posição, co-ocorrência e fontes citadas.

## APLICAÇÃO

### Pesquisas

Estudos e produtos de negócio construídos sobre a mesma base.

## CONTEÚDO

# Sete seções. Uma leitura.

Do panorama geral à leitura das fontes, o paper percorre o que o ChatGPT respondeu sobre o jogo e como isso muda, ou não, conforme o idioma.

---

ranqia.ai  
GEO Intelligence Platform  
ciclo de análise · 2026 · 06

01	<b>Panorama do confronto</b> Como o ChatGPT enquadra Brasil e Noruega	004
02	<b>Placar mais provável</b> O resultado que se repete em três idiomas	006
03	<b>Probabilidade de vitória</b> 90 minutos e cenário de classificação	008
04	<b>Chances de gol por jogador</b> Os nomes que o modelo coloca na frente	010
05	<b>Três países, três idiomas</b> Onde as previsões convergem e divergem	012
06	<b>Ecosistema de fontes</b> Os domínios que sustentam as respostas	014
07	<b>Insights agrupados</b> O que fica do ciclo	016

## PROBABILIDADE MÉDIA DE VITÓRIA DO BRASIL EM 90 MINUTOS

# 54%

## Favorito claro, adversário tratado como risco real.

Em todas as línguas observadas, o ChatGPT desenha o mesmo quadro. O Brasil entra como favorito por elenco e profundidade, a Noruega aparece como ameaça concentrada no poder ofensivo, e o empate fica como terceira via plausível. A margem muda pouco de um idioma para outro.

EMPATE (90  
MIN)

~24%

NORUEGA (90  
MIN)

~23%

PLACAR  
DOMINANTE

2-1 BR

IDIOMAS LIDOS

PT · NO · EN

## SUMÁRIO EXECUTIVO

## Seis leituras que resumem o ciclo

O retrato geral do ciclo. Os pontos abaixo agrupam o que se repete nas respostas do ChatGPT sobre o jogo, já lidos em conjunto pelos três idiomas.

### 01 O favorito é estável

O Brasil lidera a probabilidade de vitória em todos os idiomas, com média em torno de 54% para os 90 minutos e algo próximo de 62% quando a pergunta considera o avanço na competição.

### 03 O gol muda a hierarquia

Quando a pergunta é sobre quem marca, Haaland e Vinicius Junior se revezam no topo, e a distância entre as seleções encolhe. Força coletiva e chance individual de gol são lidas de forma separada.

### 05 As fontes mudam com o idioma

O que muda é o lastro. Respostas em português trazem mais veículos brasileiros, o inglês puxa fontes internacionais e modelos de aposta, e o norueguês reforça o vocabulário local.

### 02 Um placar vira síntese

Brasil 2-1 Noruega domina as respostas de resultado provável e aparece em quase todas as respostas com placar identificável, funcionando como resumo narrativo do jogo.

### 04 O idioma quase não altera o placar

As previsões de resultado e de vitória variam pouco entre português, norueguês e inglês. A convergência é forte o suficiente para tratar o placar como leitura estável do modelo.

### 06 Poucas fontes concentram tudo

Um grupo pequeno de domínios sustenta a maior parte das respostas. Reuters e Squawka aparecem em mais de seis de cada dez respostas, muito à frente do restante.

#### LEITURA DE NEGÓCIO

Para uma marca, o valor não está no placar em si. Está em ver que o modelo responde de forma estável, que poucas fontes definem essa resposta e que o idioma decide qual ecossistema de veículos entra na conta. Quem ocupa essas fontes ocupa a resposta.

## PRESENÇA DO PLACAR BRASIL 2-1 NORUEGA NAS RESPOSTAS DE RESULTADO

# 96%

**Um resultado que o modelo trata como quase inevitável.**

Considerando as respostas em que foi possível ler um placar principal, Brasil 2-1 Noruega é o resultado que aparece na quase totalidade delas, nos três idiomas. É a tradução exata de duas ideias que o modelo repete: Brasil ganha, mas a Noruega marca.

## 2.1 · CONVERGÊNCIA DE RESULTADO

## O mesmo placar em português, norueguês e inglês

A pergunta sobre resultado provável foi feita nas três línguas. O topo é idêntico: Brasil 2-1 Noruega. A cobertura, ou seja, a fatia de respostas em que deu para ler um placar claro, fica perto do total em todos os casos.



Média das três línguas para o placar dominante entre respostas com resultado legível.

## RESULTADO PROVÁVEL POR IDIOMA

IDIOMA	COBERTURA	PLACAR(ES) NO TOPO	GOLS BR · NO
Português	100%	Brasil 2-1 Noruega (100%)	2 · 1
Norueguês	93.8%	Brasil 2-1 Noruega (93.8%)	2 · 1
Inglês	100%	Brasil 2-1 Noruega (95%); Brasil 1-0 Noruega (5%)	2 · 1

## OBSERVAÇÃO

Só o inglês registra uma segunda linha relevante, com uma fatia menor de respostas apontando Brasil 1-0. Ainda assim, a vitória brasileira por um gol de diferença permanece como leitura central.

## ACHADO 1

### Vitória com gol sofrido

O placar une Brasil favorito e Noruega perigosa numa só resposta.

## ACHADO 2

### Margem de um gol

A diferença média fica em torno de um gol nas três línguas.

## ACHADO 3

### Repetição textual

A recorrência do 2-1 é convergência de texto, não certeza sobre o jogo.

VANTAGEM MÉDIA DO BRASIL SOBRE A NORUEGA NA CATEGORIA PRINCIPAL

# 30pp.

## A distância que o modelo coloca entre os dois lados.

Nas perguntas sobre chance de vitória, a diferença média entre Brasil e Noruega gira em torno de trinta pontos percentuais. O modelo ainda separa dois cenários: o resultado nos 90 minutos e a chance de avançar na competição, em que a vantagem brasileira cresce.

BRASIL · 90 MIN

~54%

BRASIL ·  
AVANÇAR

~62%

NORUEGA ·  
AVANÇAR

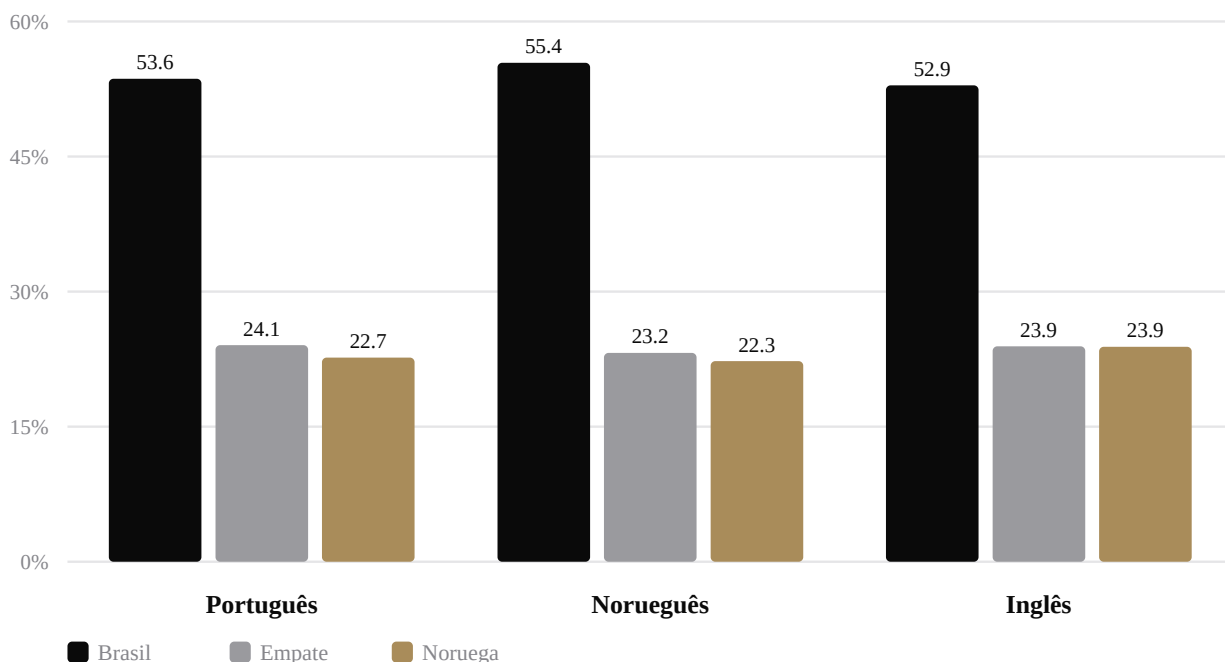
~35%

3.1 · RESULTADO EM 90 MINUTOS

## Brasil na frente, empate acima da Noruega

No tempo regulamentar, o modelo dá ao Brasil algo em torno de metade das chances. O detalhe curioso se repete nas três línguas: o empate aparece com probabilidade média ligeiramente maior que a vitória norueguesa.

PROBABILIDADE MÉDIA DE VITÓRIA EM 90 MINUTOS, POR IDIOMA



3.2 · CENÁRIO DE CLASSIFICAÇÃO

Quando a pergunta considera avançar na competição, e não só vencer no tempo normal, a vantagem brasileira aumenta. É o único ponto em que a distância entre os dois lados se alarga de forma consistente.

IDIOMA	BRASIL	NORUEGA	DIF.
● Português	60.9%	34.7%	26.2 p.p.
● Norueguês	63.5%	33.9%	29.6 p.p.
● Inglês	61.9%	35.2%	26.6 p.p.

COMO LER A DIFERENÇA

Em 90 minutos, o empate segura parte da probabilidade e a vantagem brasileira fica na casa dos 30 pontos. No recorte de classificação, o empate deixa de ser desfecho e a conta se reparte entre os dois times, o que empurra o Brasil para perto de 62% e reduz a leitura de zebra.

FAVORABILIDADE AO BRASIL

Nas respostas de vitória, a fatia favorável ao Brasil vai de 88% em português a 99% em norueguês. Nenhuma resposta, em nenhuma língua, saiu favorável à Noruega.

DOIS NOMES DIVIDEM O TOPO DA LISTA DE MARCADORES

# Haaland + Vini Jr.

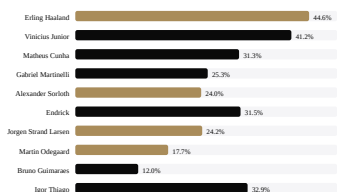
Na pergunta sobre quem tem mais chance de marcar, a hierarquia muda. Erling Haaland e Vinicius Junior alternam a liderança conforme o idioma, com probabilidades médias muito próximas, entre 41% e 45%. Aqui a força individual da Noruega encosta na do Brasil.

4.1 · RANKING DE PROBABILIDADE DE GOL

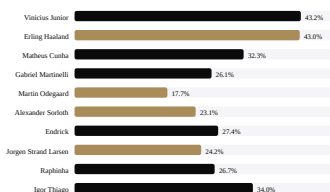
# Quem o modelo coloca na frente para marcar

As barras mostram a probabilidade média de gol atribuída a cada jogador, lado a lado nos três idiomas. Barras escuras marcam jogadores do Brasil, barras douradas marcam a Noruega. Haaland e Vinicius abrem distância; Matheus Cunha aparece firme como terceiro nome.

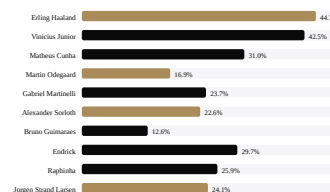
● PORTUGUÊS



● NORUEGUÊS



● INGLÊS



O QUE OS ARTILHEIROS REVELAM

No coletivo, o Brasil é favorito folgado. No individual, a Noruega reduz a distância pela presença de Haaland. O modelo separa com clareza a força do time da chance de um único jogador balançar a rede, e é por isso que um norueguês pode liderar a artilharia de um jogo em que sua seleção é azarão.

A MESMA PERGUNTA FEITA EM PORTUGUÊS, NORUEGUÊS E INGLÊS

# 3 idiomas

**Previsões que convergem,  
fontes que divergem.**

Cada pergunta foi feita na língua local de um dos três países envolvidos ou interessados no jogo: português no Brasil, norueguês na Noruega e inglês como língua internacional. A dúvida de fundo era simples. O modelo prevê coisas diferentes conforme o idioma?

## 5.1 · PREVISÕES DISTINTAS OU NÃO?

## A resposta curta é: quase iguais

Colocadas lado a lado, as previsões dos três idiomas contam a mesma história. Brasil favorito, empate como segunda via, Noruega logo atrás. A tabela abaixo reúne as médias de vitória e a favorabilidade ao Brasil em cada língua.

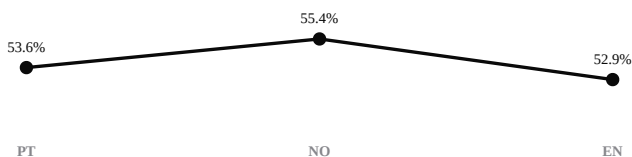
## PROBABILIDADE DE VITÓRIA E FAVORABILIDADE, POR IDIOMA

IDIOMA	BRASIL 90'	EMPATE 90'	NORUEGA 90'	BRASIL AVANÇA	FAVOR. AO BR
● Português	53.6%	24.1%	22.7%	60.9%	88%
● Norueguês	55.4%	23.2%	22.3%	63.5%	99%
● Inglês	52.9%	23.9%	23.9%	61.9%	96%

## 5.2 · ONDE HÁ PEQUENA DIVERGÊNCIA

As diferenças existem, mas são de grau. O norueguês é o idioma que mais empurra o Brasil para cima, tanto em 90 minutos quanto na classificação, e também o que registra a maior favorabilidade brasileira. O inglês é o mais generoso com a Noruega, que chega a quase empatar com o empate no tempo normal. O português fica no meio.

## VITÓRIA DO BRASIL EM 90 MIN · VARIAÇÃO ENTRE IDIOMAS



A linha varia dentro de uma faixa estreita, de pouco menos de 53% a pouco mais de 55%.

## ARTILHEIRO LÍDER POR IDIOMA

IDIOMA	TOPO	TRÊS PRIMEIROS
● Português	Erling Haaland	Erling 44.6% · Vinicius 41.2% · Cunha 31.3%
● Norueguês	Vinicius Junior	Vinicius 43.2% · Erling 43% · Cunha 32.3%
● Inglês	Erling Haaland	Erling 44.7% · Vinicius 42.5% · Cunha 31%

A única inversão de topo aparece aqui. Em português e inglês, Haaland lidera a artilharia; em norueguês, Vinicius Junior assume a ponta. Ainda assim, os dois estão sempre colados, e Matheus Cunha fecha o pódio nas três línguas.

## CONSIDERAÇÃO IMPORTANTE

A convergência de números esconde uma divergência de bastidor. O placar é quase o mesmo em qualquer idioma, mas as fontes que sustentam esse placar mudam bastante de uma língua para outra. Para quem quer influenciar a resposta, é essa segunda camada que importa.

## PRESENÇA DA FONTE MAIS CITADA NO CONJUNTO DAS RESPOSTAS

# 68%

## Poucos domínios definem o que o modelo responde.

Um único domínio, a Reuters, aparece em cerca de dois terços de todas as respostas do estudo. Somada à Squawka, a dupla lidera com folga o lastro de fontes. Depois delas, a presença cai rápido, o que revela uma concentração alta de autoridade em poucas mãos.

2ª FONTE

Squawka 61%

3ª FONTE

talkSPORT  
29%

4ª FONTE

Onside 28%

5ª FONTE




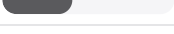
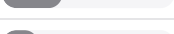
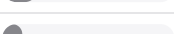
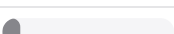
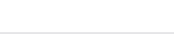
Oddsch. 24%

## 6.1 · RANKING GLOBAL DE DOMÍNIOS

## As fontes que sustentam as respostas

O gráfico traz os domínios mais presentes no conjunto das respostas, medidos pela fatia de respostas em que cada um é citado. A tabela ao lado abre a cauda longa completa, sem cortes, até os veículos que aparecem em menos de 1% das respostas.

### TOP 8 · PRESENÇA NO TOTAL DE RESPOSTAS

www.reuters.com	<b>LÍDER</b>		67.6%
www.squawka.com			61%
talksport.com			28.8%
onsidearena.com			27.5%
www.oddschecker.com			23.5%
www.sportsmole.co.uk			13.9%
www.sbnation.com			7.9%
robinhood.com			7.2%

#### COMO LER

Reuters e Squawka funcionam como espinha dorsal factual e estatística. talkSPORT, Onside e Oddschecker entram forte quando a resposta envolve odds e probabilidade por jogador. O restante da lista se distribui entre imprensa esportiva, casas de aposta e veículos locais.

### CAUDA LONGA · DEMAIS DOMÍNIOS CITADOS

DOMÍNIO	% RESP.	PROMPTS
www.barcablaugranes.com	6.3%	7
www.compare.bet	5.3%	7
www.itatiaia.com.br	5.2%	2
dknetwork.draftkings.com	4.9%	4
www.lance.com.br	4%	3
sports.betmgm.com	3.6%	8
www.reddit.com	3.5%	7
www.sportsbettingdime.com	3.4%	5
timesofindia.indiatimes.com	3%	7
www.lemeister.com	1.7%	3
ge.globo.com	1.5%	1
www.foresportia.com	1.5%	3
www.papodebola.com.br	1.5%	1
agenciabrasil.ebc.com.br	1.4%	1
www.houstonchronicle.com	1.4%	1
people.com	1.2%	3
www.betting.net	1.1%	5
stats.footysim.io	1%	3
www.forebet.com	0.9%	1
www.fourfourtwo.com	0.9%	4
placar.com.br	0.8%	1
www.thestatbible.com	0.7%	3
www.transfermarkt.com	0.7%	3
www.foxsports.com	0.6%	1
www.predictz.com	0.6%	2
elpais.com	0.5%	1
en.wikipedia.org	0.5%	2

## CAPÍTULO 07 · O QUE FICA DO CICLO

# Insights agrupados

Reunindo tudo, o estudo se organiza em três blocos: o que o modelo diz sobre o jogo, como isso responde ao idioma e qual camada de fontes decide o resultado. Cada bloco fecha um ângulo diferente do mesmo achado central.

01

**SOBRE O JOGO****As respostas do ChatGPT**

- O Brasil é favorito estável, com metade das chances em 90 minutos e vantagem maior no cenário de classificação.
- Brasil 2-1 Noruega é o placar-síntese, presente em quase toda resposta com resultado legível, nos três idiomas.
- Haaland e Vinicius Junior dividem o topo da artilharia, o que aproxima os dois lados no plano individual.

02

**SOBRE O IDIOMA****O eixo comparativo**

- As previsões numéricas convergem: placar, vitória e empate mudam pouco entre português, norueguês e inglês.
- O norueguês é o mais favorável ao Brasil; o inglês é o mais generoso com a Noruega; o português fica no meio.
- A divergência real está nas fontes: cada idioma aciona um ecossistema de veículos distinto para embasar a resposta.

03

**SOBRE AS FONTES****A camada que decide**

- Poucos domínios concentram a autoridade. Reuters e Squawka aparecem em mais de seis de cada dez respostas.
- Sites de odds e modelos de aposta ganham peso nas perguntas de probabilidade e de gol por jogador.
- Veículos locais entram sobretudo em português, o que abre espaço para presença regional na resposta do modelo.

**LEITURA FINAL**

O placar que o ChatGPT devolve é praticamente o mesmo em qualquer idioma, mas as fontes por trás dele não são. Essa é a mensagem que atravessa o paper. A previsão parece neutra à superfície, e no entanto ela se apoia em um punhado de veículos que variam conforme a língua da pergunta. Entender e ocupar essa camada de fontes é o que separa quem aparece na resposta de quem fica de fora dela.

**METODOLOGIA EM UMA LINHA**

Estudo baseado na leitura de respostas reais do ChatGPT a nove perguntas sobre o jogo, distribuídas em português, norueguês e inglês. Entidades foram unificadas por variações de nome nos três idiomas, e as métricas foram extraídas por regras multilíngues sobre o texto das respostas.

ranqia.ai · GEO Intelligence  
Papers Copa do Mundo · 2026 · 06



# A resposta da IA também se mede.

A Ranqia monitora, estrutura e interpreta o que as inteligências artificiais respondem sobre marcas, pessoas e temas de interesse público. Este paper é uma amostra dessa capacidade aplicada a um evento global.

PLATAFORMA  
ranqia.ai

CATEGORIA  
GEO Intelligence

REGIÃO  
América Latina